



## Zápisnica o vyhodnotení ponúk (časť „Ostatné“)

<b>Názov zákazky:</b>	Štúdia realizovateľnosti – výstavba a modernizácia údržbovej základne trolejbusov a infraštruktúry trolejbusovej dráhy, meniarní a obratísk
<b>Postup verejného obstarávania:</b>	verejná súťaž
<b>Zákazka z hľadiska limitu:</b>	nadlimitná
<b>Druh predmetu obstarávania:</b>	služba
<b>Zverejnenie zákazky v úradnom vestníku EÚ:</b>	10.03.2017 (2017/S 049-089994)
<b>Zverejnenie zákazky vo vestníku ÚVO:</b>	13.03.2017 (3139-MSS, Vestník č. 51/2017)
<b>Zápisnica vyhotovená podľa:</b>	§ 53 ods. 9, zákona č. 343/2015 Z. z.
<b>Dátum otvárania ponúk („Ostatné“):</b>	16.05.2017, 09:00 hod.

### **I. Identifikačné údaje obstarávateľskej organizácie**

Dopravný podnik mesta Žiliny s.r.o.

Kvačalova 2, 011 40 Žilina

IČO: 36 007 099

### **II. Zoznam členov komisie /§ 53 ods. 9 písm a)/**

Členovia komisie s právom vyhodnocovať ponuky:

<b>funkcia v komisii</b>	<b>meno a priezvisko</b>
predseda komisie	Ing. Henrich Varecha, PhD.
člen komisie	Ing. Pavol Birčák
člen komisie	p. Jaroslav Janus
člen komisie - zapisovateľ	Ing. Peter Ďurkovec
člen komisie	RNDr. Vladimír Tóth, PhD.
člen komisie	Ing. Viliam Šestina

Člen komisie bez práva vyhodnocovať ponuky:

<b>funkcia v komisii</b>	<b>meno a priezvisko</b>
člen komisie	Ing. Ján Friedman

### **III. Zoznam všetkých uchádzačov, ktorí predložili ponuky /§ 53 ods. 9 písm. b)/**

1. PRODEX spol. s r.o., Rusovská cesta 16, 851 01 Bratislava

-dátum a čas predloženia ponuky: 11.05.2017, Slovenská pošta

2. DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava

-dátum a čas predloženia ponuky: 15.05.2017, 08:05 hod., osobné doručenie ponuky

3. REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta č. 27, 831 04 Bratislava

-dátum a čas predloženia ponuky: 15.05.2017, 08:15 hod., osobné doručenie ponuky

#### **IV. Informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti /§ 53 ods. 9 písm. e)/**

Uchádzači, ktorí splnili všetky stanovené podmienky účasti v predmetnom verejnom obstarávaní:

PRODEX spol. s r.o., Rusovská cesta 16, 851 01 Bratislava

DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava

REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta č. 27, 831 04 Bratislava

**Záver:** Všetci traja uchádzači, ktorí predložili ponuku v predmetnom verejnom obstarávaní, splnili podmienky účasti stanovené v oznámení o vyhlásení verejného obstarávania a následne uvedené aj v súťažných podkladoch.

Bližšie informácie o vyhodnotení splnenia podmienok účasti sú uvedené v Zápisnici o vyhodnotení splnenia podmienok účasti.

#### **V. Podiel subdodávok, ak je známy /§ 53 ods. 9 písm. e)/**

Subdodávky spolu (uvedené v ponukách uchádzačov):

PRODEX spol. s r.o., Rusovská cesta 16, 851 01 Bratislava (50,00 %)

DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava (26,80 %)

REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta č. 27, 831 04 Bratislava (15,00 %)

#### **VI. Vyhodnotenie obsahu a náležitostí ponúk, ktoré uchádzači predložili v lehote na predkladanie ponúk**

##### **PRODEX spol. s r.o., Rusovská cesta 16, 851 01 Bratislava**

- ponuka v spoločnom obale rozdelená na dve samostatné časti („Ostatné“ a „Kritériá“): splnené;
  - informácia uvedené na obálkach ponúk v zmysle požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch: splnené;
  - zoznam predloženej dokumentácie v ponuke podpísaný oprávnenou osobou: predložený, splnené;
  - identifikačné údaje uchádzača uvedené v ponuke: predložené, splnené;
  - plná moc (splnomocnenie) udelené štatutárnym orgánom inej osobe: neuplatňuje sa;
  - čestné vyhlásenie o tom, že uchádzač nie je členom skupiny dodávateľov: predložené, splnené;
  - ponuku predkladá skupina dodávateľov: nie;
  - doklad o zložení zábezpeky ponuky: predložený, splnené (bližšie informácie sú uvedené v bode VII. tejto zápisnice);
  - príloha č. 1 súťažných podkladov (vyhlásenie uchádzača): predložené, splnené;
  - návrh zmluvy o dielo s prílohami bez uvedenia cien: predložený, (bližšie informácie sú uvedené v bode VIII. tejto zápisnice);
  - zoznam subdodávateľov: predložený v ponuke, splnené; neskôr v súvislosti s nahradením inej osoby (listom č. O/V/2017/88) bol predložený zoznam s doplnením tretieho subdodávateľa – bližšie vid' príslušné časti v Zápisnici o vyhodnotení splnenia podmienok účasti, nakoľko uvedené súvisí s požiadavkou podľa § 34 ods. 1 písm. l). Uchádzač využíva subdodávateľov:
    - 1.KMPG Slovensko spol. s r.o., Bratislava (IČO: 31348238) = 20 % podiel subdodávky na plnení zmluvy;
    - 2.DELTES spol. s r.o., Bratislava (IČO: 31377157) = 23 % podiel subdodávky na plnení zmluvy;
    - 3.AZ GEO, s.r.o., Ostrava, Česká republika (IČO: 25358944) = 7 % podiel subdodávky na plnení zmluvy;
- Subdodávky spolu = 50 %.

- súhlas so spracovaním osobných údajov podpísaný výhradne štatutárnym orgánom uchádzača: predložený, splnené;
- doklady, ktoré predkladá v ponuke skupina dodávateľov: neuplatňuje sa;
- ponuka v elektronickej forme na nosiči CD/DVD: predložené, splnené;

#### **DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava**

- ponuka v spoločnom obale rozdelená na dve samostatné časti („Ostatné“ a „Kritériá“): splnené;
  - informácia uvedená na obálkach ponúk v zmysle požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch: splnené;
  - zoznam predloženej dokumentácie v ponuke podpísaný oprávnenou osobou: predložený, splnené;
  - identifikačné údaje uchádzača uvedené v ponuke: predložené, splnené;
  - plná moc (splnomocnenie) udelené štatutárnym orgánom inej osobe: neuplatňuje sa;
  - čestné vyhlásenie o tom, že uchádzač nie je členom skupiny dodávateľov: predložené, splnené;
  - ponuku predkladá skupina dodávateľov: nie;
  - doklad o zložení zábezpeky ponuky: predložený, splnené (bližšie informácie sú uvedené v bode VII. tejto zápisnice);
  - príloha č. 1 súťažných podkladov (vyhlásenie uchádzača): predložené, splnené; Pri kontrole tohto dokladu komisia na vyhodnotenie ponúk zistila, že uchádzač v tomto vyhlásení uviedol, že súhlasí s použitím ponuky, resp. jej častí obstarávateľskou organizáciou s obmedzením častí a to: osobné údaje uvádzané v ponuke. Nakoľko podľa komisie na vyhodnotenie ponúk z uvedeného textu jednoznačne nevyplýva, o aké osobné údaje sa jedná, odporučila komisia obstarávateľskej organizácii využiť inštitút vysvetlenia informácií a dokladov uvedených v ponuke vo vyššie uvedenej veci. Obstarávateľská organizácia následne listom č. 374/2017/Du požiadala uchádzača o vysvetlenie. Uchádzač svojím listom č. 3612/17-2310 v stanovenej lehote doručil obstarávateľskej organizácii požadované vysvetlenie, spresnil o aké osobné údaje sa jedná. Komisia na vyhodnotenie ponúk vysvetlenie uchádzača k predmetnej veci akceptovala.
  - návrh zmluvy o dielo s prílohami bez uvedenia cien: predložený, (bližšie informácie sú uvedené v bode VIII. tejto zápisnice);
  - zoznam subdodávateľov: predložený v ponuke, splnené;
- Uchádzač využíva subdodávateľov:

- 1.PRIVEL, spoločnosť s ručením obmedzeným, Košice (IČO: 31671829) = 19,80 % podiel subdodávky na plnení zmluvy;
  - 2.Eurovision, a.s., Brno (IČO: 27691845) = 7,00 % podiel subdodávky na plnení zmluvy;
- Subdodávky spolu = 26,80 %.

- súhlas so spracovaním osobných údajov podpísaný výhradne štatutárnym orgánom uchádzača: predložený, splnené;
- doklady, ktoré predkladá v ponuke skupina dodávateľov: neuplatňuje sa;
- ponuka v elektronickej forme na nosiči CD/DVD: predložené, splnené;

#### **REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta č. 27, 831 04 Bratislava**

- ponuka v spoločnom obale rozdelená na dve samostatné časti („Ostatné“ a „Kritériá“): splnené;
- informácia uvedená na obálkach ponúk v zmysle požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch: splnené;
- zoznam predloženej dokumentácie v ponuke podpísaný oprávnenou osobou: predložený, splnené;
- identifikačné údaje uchádzača uvedené v ponuke: predložené, splnené;
- plná moc (splnomocnenie) udelené štatutárnym orgánom inej osobe: neuplatňuje sa;
- čestné vyhlásenie o tom, že uchádzač nie je členom skupiny dodávateľov: predložené, splnené;

- ponuku predkladá skupina dodávateľov: nie;
- doklad o zložení zábezpeky ponuky: predložený, splnené (bližšie informácie sú uvedené v bode VII. tejto zápisnice);
- príloha č. 1 súťažných podkladov (vyhlásenie uchádzača): predložené, splnené;
- návrh zmluvy o dielo s prílohami bez uvedenia cien: predložený, (bližšie informácie sú uvedené v bode VIII. tejto zápisnice);
- zoznam subdodávateľov: predložený v ponuke, splnené;

Uchádzač využíva subdodávateľov:

1.SUDOP PRAHA a.s., Praha, (IČO: 25793349) = 15,00 % podiel subdodávky na plnení zmluvy;  
Subdodávky spolu = 15,00 %.

-súhlas so spracovaním osobných údajov podpísaný výhradne štatutárnym orgánom uchádzača:

Pri kontrole dokladu komisia na vyhodnotenie ponúk zistila nasledovné: jednou zo súťažných podmienok, resp. požiadaviek obstarávateľskej organizácie, zverejnená v súťažných podkladoch, bolo predloženie súhlasu so spracovaním osobných údajov (Príloha č. 2 Súhlas so spracovaním osobných údajov) podpísaný výhradne štatutárnym orgánom uchádzača, pričom uchádzač predkladá originál dokumentu, alebo jeho úradne overenú kópiu. Uchádzač predložil vo svojej ponuke originálne vyhotovenia predmetných súhlasov, ktoré boli podpísané jednotlivými dotknutými osobami. Komisia na vyhodnotenie ponúk kontrolou týchto dokladov nezistili v ponuke doklad – Súhlas so spracovaním osobných údajov, ktorý by bol menovite vystavený a podpísaný zástupcami štatutárneho orgánu tak, ako bolo uvedené v súťažných podkladoch. Na každom súhlase dotknutej osoby sa však nachádzal podpis jedného z oprávnených štatutárnych zástupcov uchádzača. Majúc za to, že uchádzač pravdepodobne nesprávne pochopil požiadavku uvedenú v súťažných podkladoch vo veci podpísania predmetných súhlasov, odporučila komisia na vyhodnotenie ponúk obstarávateľskej organizácii využiť inštitút vysvetlenia informácií a dokladov predložených v ponuke, ktoré sa týkajú predmetného zistenia. Obstarávateľská organizácia listom č. 375/2017/Du požiadala uchádzača o vysvetlenie vyššie uvedeného zistenia. Uchádzač listom č. 3006/1799/42/Mo doručil obstarávateľskej organizácii v stanovenej lehote vysvetlenie, ktorým doplnil predložené súhlasy so spracovaním osobných údajov dotknutých osôb o súhlasy osôb štatutárneho orgánu tak, ako bolo požadované v súťažných dokladoch. Komisia na vyhodnotenie ponúk uvedené akceptovala a vyhodnotila tak za splnené.

-doklady, ktoré predkladá v ponuke skupina dodávateľov: neuplatňuje sa;

-ponuka v elektronickej forme na nosiči CD/DVD: predložené, splnené;

**Záver:** Všetci traja uchádzači splnili požiadavky týkajúce sa obsahu/náležitostí ponuky, stanovené obstarávateľskou organizáciou.

## **VII. Posúdenie zábezpeky ponuky**

### **PRODEX spol. s r.o., Rusovská cesta 16, 851 01 Bratislava**

Uchádzač si vybral spôsob zloženia zábezpeky formou predloženia bankovej záruky. Záručná listina je vystavená bankou VÚB, a.s., Bratislava. Banková záruka má evidenčné číslo 009020180207. Maximálna suma záruky (zaručená suma) je uvedená v zmysle požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch a predstavuje sumu 10 000,00 EUR. Komisia na vyhodnotenie ponúk zistila v bankovej záruke nezrovnalosť, ktorá sa týkala termínu, dokedy banka zaplatí vzniknutú pohľadávku. V súťažných podkladoch bola uvedená lehota do 7 dní po doručení výzvy banke a v bankovej záruke bola táto lehota uvedená ako najneskôr piaty pracovný deň po doručení výzvy banke. Komisia na vyhodnotenie ponúk odporučila obstarávateľskej organizácii využiť inštitút vysvetlenia informácií a dokladov uvedených v ponuke.

Obstarávateľská organizácia listom č. 373/2017/Du požiadala uchádzača o vysvetlenie predmetného zistenia. Uchádzač listom č. O/V/2017/77 v stanovenej lehote doručil obstarávateľskej organizácii vysvetlenie lehoty uvedenej v bankovej záruke a ako dôkaz predložil k vysvetleniu Dodatok č. 1 k predmetnej bankovej záruke aj s uvedením lehoty požadovanej v súťažných podkladoch. Vysvetlenie k dokladu komisia na vyhodnotenie ponúk akceptovala.

#### **DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava**

Uchádzač si vybral spôsob zloženia zábezpeky formou zloženia finančných prostriedkov na bankový účet obstarávateľskej organizácie. V ponuke bol predložený doklad o vykonaní finančnej transakcie formou platobného príkazu na sumu 10 000,00 EUR, ktorá bola poukázaná a pripísaná dňa 04.04.2017 na účet obstarávateľskej organizácie uvedený v súťažných podkladoch.

#### **REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta č. 27, 831 04 Bratislava**

Uchádzač si vybral spôsob zloženia zábezpeky formou zloženia finančných prostriedkov na bankový účet obstarávateľskej organizácie. V ponuke bol predložený doklad o vykonaní finančnej transakcie formou elektronickej platby, na základe čoho bola suma zábezpeky 10 000,00 EUR, poukázaná dňa 11.04.2017 na účet obstarávateľskej organizácie uvedený v súťažných podkladoch. Platba bola na účet obstarávateľskej organizácie pripísaná dňa 12.04.2017.

**Záver:** Všetci traja uchádzači zložili zábezpeku ponuky v súlade s podmienkami/požiadavkami obstarávateľskej organizácie uvedenými v súťažných podkladoch.

### **VIII. Vyhodnotenie ponúk z hľadiska splnenia požiadaviek obstarávateľskej organizácie na predmet zákazky**

#### **PRODEX spol. s r.o., Rusovská cesta 16, 851 01 Bratislava**

Komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnocovala splnenie požiadaviek obstarávateľskej organizácie na predmet zákazky v ťažiskovom dokumente, ktorým bol návrh zmluvy o dielo (ďalej aj ako „ZoD“) vrátane príloh č. 1-4 k tomuto návrhu ZoD. Komisia na vyhodnotenie ponúk preskúmala tento dokument vrátane jeho príloh v ponuke uchádzača a zistila v ňom nasledovný nesúlad s požiadavkami obstarávateľskej organizácie na predmet zákazky a na vyhotovenie návrhu zmluvy o dielo, uvedenými v súťažných podkladoch a ostatnej, na profile zverejnenej prístupnej dokumentácii z predmetného verejného obstarávania:

a) Do návrhu zmluvy o dielo, konkrétne do Prílohy č. 1 Zadanie uchádzač nezpracoval doplnenia a zmeny v súťažných podkladoch, ktoré boli vykonané obstarávateľskou organizáciou v zmysle ustanovení v súťažných podkladoch (Oddiel „A“, kapitola II.2) a Metodického usmernenia č. 10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016 (zmeny vykonané z vlastného podnetu) a ktoré mali súvislosť aj s podaním vysvetlenia k súťažným podkladom (zverejnené v profile obstarávateľskej organizácie dňa 21.04.2017: <http://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-dokumentov/detail/809249> a zaslané všetkým známym záujemcom). V súvislosti s vykonaným doplnením súťažných podkladov a berúc do úvahy čas potrebný na vypracovanie odpovedí na otázky jedného zo záujemcov, obstarávateľská organizácia primerane predĺžila lehotu na predkladanie ponúk, ako aj lehotu viazanosti ponuky (viď Korigendum 2017/S 072-137699), čo bolo zverejnené na profile a oznámené všetkým známym záujemcom.

Jednalo sa o nasledovné doplnenia a zmeny v súťažných podkladoch:

- zmena č. 1: bod 1.4 Východisková projektová dokumentácia ŠR
- zmena č. 2: bod 2.2 Dopravná prognóza a prevádzková potreba
- zmena č. 3: bod 2.1 Prístup k ŠR.

V úplnom znení sú doplnenia a zmeny dostupné a zverejnené na vyššie uvedenej webovej adrese. K uvedenému obstarávateľská organizácia dodáva, že v čase zverejnenia predmetných dokumentov uchádzač nemal status „známy záujemca“.

**b)** Do znenia návrhu zmluvy o dielo, konkrétne do bodu 13.8., uchádzač nezpracoval zmenu č. 4 v súťažných podkladoch, ktorá sa týkala nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo. V úplnom znení je toto doplnenie, resp. zmena súťažných podkladov dostupná a zverejnená na vyššie uvedenej webovej adrese.

**c)** V Prílohe č. 3 k zmluve o dielo, ktorú uchádzač predložil, nie je vyobrazená textová ani obrázková časť tejto prílohy v zmysle pokynov uvedených v súťažných podkladoch. Príloha č. 3 k zmluve o dielo mala byť vyhotovená v zmysle požiadaviek uvedených v bode I.2.1 Oddielu „E“ súťažných podkladov a informácií uvedených v bodoch 5.16. – 5.18. návrhu zmluvy o dielo.

Na základe uvedeného komisia na vyhodnotenie ponúk odporučila obstarávateľskej organizácii využiť inštitút vysvetlenia informácií v ponuke (t.j. zistených nezrovnalostí alebo nejasností v informáciách alebo dokladoch, ktoré uchádzač v ponuke predložil). Obstarávateľská organizácia listom č. 373/2017/Du požiadal uchádzača o vysvetlenie vyššie uvedených skutočností. Uchádzač listom č. O/V/2017/77 v stanovenej lehote doručil obstarávateľskej organizácii požadované vysvetlenie k predmetným skutočnostiam. Uchádzač uvedené zistenie odôvodnil tým, že „Pri kompletizovaní ponuky časť Ostatné bol omylom vložený pôvodný návrh ZoD a nie verzia reflektujúca zmeny vyplývajúce z vysvetlenia k súťažným podkladom.“ Uchádzač ako dôkaz k vysvetleniu predložil návrh zmluvy o dielo s prílohami č. 1-4. Komisia na vyhodnotenie ponúk dokumenty predložené k vysvetleniu (návrh zmluvy s Prílohami č. 1 – 4) preskúmala a zistila, že sú predložené v súlade s požiadavkami obstarávateľskej organizácie uvedenými v súťažných podkladoch a v dokumentácii súvisiacej s predmetným verejným obstarávaním.

**Záver:** Uchádzač splnil požiadavky obstarávateľskej organizácie týkajúce sa predmetu zákazky v stanovenom rozsahu.

### **DOPRAVOPROJEKT, a.s., Kominárska 2,4, 832 03 Bratislava**

Komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnocovala splnenie požiadaviek obstarávateľskej organizácie na predmet zákazky v ťažiskovom dokumente, ktorým bol návrh zmluvy o dielo (ďalej aj ako „ZoD“) vrátane príloh č. 1-4 k tomuto návrhu ZoD. Komisia na vyhodnotenie ponúk preskúmala tento dokument vrátane jeho príloh v ponuke uchádzača a zistila v ňom nasledovný nesúlad s požiadavkami obstarávateľskej organizácie na predmet zákazky a na vyhotovenie návrhu zmluvy o dielo, uvedenými v súťažných podkladoch a ostatnej, na profile zverejnenej prístupnej dokumentácii z predmetného verejného obstarávania:

**a)** Do návrhu zmluvy o dielo, konkrétne do Prílohy č. 1 Zadanie uchádzač nezpracoval doplnenia a zmeny v súťažných podkladoch, ktoré boli vykonané obstarávateľskou organizáciou v zmysle ustanovení v súťažných podkladoch (Oddiel „A“, kapitola II.2) a Metodického usmernenia č. 10197-5000/2016 zo dňa 01.07.2016 (zmeny vykonané z vlastného podnetu) a ktoré mali súvislosť aj s podaním vysvetlenia k súťažným podkladom (zverejnené v profile obstarávateľskej organizácie dňa 21.04.2017: <http://www.uvo.gov.sk/vyhľadavanie-dokumentov/detail/809249> a zaslané všetkým známym záujemcom). V súvislosti s vykonaným doplnením súťažných podkladov a berúc do úvahy čas potrebný na vypracovanie odpovedí na otázky jedného zo záujemcov, ktorým bol práve uchádzač, obstarávateľská organizácia primerane predĺžila lehotu na predkladanie ponúk, ako aj lehotu viazanosti ponuky (viď Korigendum 2017/S 072-137699), čo bolo zverejnené na profile a oznámené všetkým známym záujemcom.

Jednalo sa o nasledovné doplnenia a zmeny v súťažných podkladoch:

- zmena č. 1: bod 1.4 Východisková projektová dokumentácia ŠR
- zmena č. 2: bod 2.2 Dopravná prognóza a prevádzková potreba
- zmena č. 3: bod 2.1 Prístup k ŠR.

V úplnom znení sú doplnenia a zmeny dostupné a zverejnené na vyššie uvedenej webovej adrese.

K uvedenému obstarávateľská organizácia dodáva, že v čase zverejnenia predmetných dokumentov uchádzač mal status „známy záujemca“.

**b)** Do znenia návrhu zmluvy o dielo, konkrétne do bodu 13.8., uchádzač nezpracoval zmenu č. 4 v súťažných podkladoch, ktorá sa týkala nadobudnutia účinnosti zmluvy o dielo. V úplnom znení je toto doplnenie, resp. zmena súťažných podkladov dostupná a zverejnená na vyššie uvedenej webovej adrese.

Na základe uvedeného komisia na vyhodnotenie ponúk odporučila obstarávateľskej organizácii využiť inštitút vysvetlenia informácií v ponuke (t.j. zistených nezrovnalostí alebo nejasností v informáciách alebo dokladoch, ktoré uchádzač v ponuke predložil). Obstarávateľská organizácia listom č. 374/2017/Du požiadal uchádzača o vysvetlenie vyššie uvedených skutočností. Uchádzač listom č. 3612/17-2310 v stanovenej lehote doručil obstarávateľskej organizácii požadované vysvetlenie k predmetným skutočnostiam. Uchádzač uvedené zistenie odôvodnil tým, že „Pri kompletizácii ponuky pripravovanej na podanie ku dňu 15.5.2017 sme ako uchádzač nedopatrením vložili do časti ponuky označenej ako „Ostatné“ zmluvu o dielo vrátane príloh pripravenú na vloženie do ponuky označenej ako „Ostatné“ ku dňu 18.4.2017.“ Uchádzač ako dôkaz k vysvetlieniu predložil návrh zmluvy o dielo s prílohami č. 1-4. Komisia na vyhodnotenie ponúk dokumenty predložené k vysvetlieniu (návrh zmluvy s Prílohami č. 1 – 4) preskúmala a zistila, že dokument Príloha č. 1 Zadanie k zmluve o dielo nie je opäť vyhotovený v súlade s podmienkami/požiadavkami obstarávateľskej organizácie, nakoľko táto Príloha č. 1 obsahovala v kapitole 2.2 Dopravná prognóza a prevádzková potreba informáciu „Objednávateľ poskytne riešiteľovi regionálny dopravný model, ktorý bude použitý na potrebné úpravy a dopracovanie riešiteľom ŠR.“ Táto informácia je v rozpore s požiadavkami/podmienkami uvedenými v súťažných podkladoch a v dokumentácii súvisiacej s predmetným verejným obstarávaním. Preto komisia na vyhodnotenie ponúk odporučila obstarávateľskej organizácii opäť využiť inštitút vysvetlenia ponuky vo veci vyššie uvedeného zistenia. Obstarávateľská organizácia listom č. 538/2017/Du požiadala uchádzača o vysvetlenie predmetného zistenia a ak je relevantné, aj o predloženie dôkazov k vysvetlieniu. Uchádzač v stanovenej lehote doručil listom č. 4730/17-2310 vysvetlenie k vyššie uvedenému zisteniu doplnené znením Prílohy č. 1: Zadanie k zmluve o dielo. V rámci vysvetlenia uchádzač tiež uviedol: „V dokladovej časti našej ponuky sme znenie nevymenili nedopatrením.“ Toto znenie Prílohy č. 1 k zmluve o dielo komisia na vyhodnotenie ponúk porovnávala so znením zadania, ktoré je uvedené v aktuálnom znení súťažných podkladov a zistila, že i napriek vysvetlieniu uchádzača sa sporné ustanovenie „Objednávateľ poskytne riešiteľovi regionálny dopravný model, ktorý bude použitý na potrebné úpravy a dopracovanie riešiteľom ŠR.“ stále vyskytuje v predložennom dôkaze k vysvetlieniu, t.j. je v rozpore s aktuálnym znením súťažných podmienok/požiadaviek uvedených v súťažných podkladoch a ostatnej súvisiacej dokumentácii v predmetnom verejnom obstarávaní. Na uvedené komisia na vyhodnotenie ponúk upozornila obstarávateľskú organizáciu, ktorá následne požiadala uchádzača listom č. 556/2017/Du o vysvetlenie tohto zistenia a v tejto súvislosti obstarávateľská organizácia uchádzača vyzvala o predloženie Prílohy č. 1: Zadanie k zmluve o dielo v znení, ktoré bude úplne v súlade so znením zadania uvedeným v súťažných podkladoch, t.j. bez výskytu vyššie uvedeného ustanovenia, ktoré sa týka poskytnutia dopravného modelu. Uchádzač listom č. 5662/17-2310

doručil obstarávateľskej organizácii v stanovenej lehote vysvetlenie doplnené požadovaným dokladom, po preskúmaní ktorého komisia na vyhodnotenie ponúk skonštatovala, že predložený dokument je vyhotovený v súlade s aktuálnym znením súťažných podkladov a ostatnou dokumentáciou súvisiacou s predmetným verejným obstarávaním. Vo veci vysvetlenia uchádzač okrem iného uviedol: „Úpravu v predchádzajúcom vysvetľovaní sme urobili do pôvodného znenia Prílohy č. 1 nedopatrením.“

**Záver:** Uchádzač splnil požiadavky obstarávateľskej organizácie týkajúce sa predmetu zákazky v stanovenom rozsahu.

#### **REMING CONSULT a.s., Trnavská cesta č. 27, 831 04 Bratislava**

Komisia na vyhodnotenie ponúk vyhodnocovala splnenie požiadaviek obstarávateľskej organizácie na predmet zákazky v ťažiskovom dokumente, ktorým bol návrh zmluvy o dielo (ďalej aj ako „ZoD“) vrátane príloh č. 1-4 k tomuto návrhu ZoD. Komisia na vyhodnotenie ponúk preskúmala tento dokument vrátane jeho príloh v ponuke uchádzača a nezistila v ňom nesúlad ani rozpor s požiadavkami a podmienkami uvedenými v súťažných podkladoch a ostatnej, na profile zverejnenej prístupnej dokumentácii z predmetného verejného obstarávania.

**Záver:** Uchádzač splnil požiadavky obstarávateľskej organizácie týkajúce sa predmetu zákazky v stanovenom rozsahu.

#### **IX. Zoznam vylúčených uchádzačov s uvedením dôvodu ich vylúčenia /§ 53 ods. 9 písm. c)/**

Žiadny z uchádzačov nebol vylúčený.

#### **X. Dôvody vylúčenia mimoriadne nízkych ponúk /§ 53 ods. 9 písm. d)/**

-neuplatňuje sa

#### **XI. Poradie uchádzačov a identifikácia úspešného uchádzača alebo úspešných uchádzačov s uvedením dôvodov úspešnosti ponuky alebo ponúk /§ 53 ods. 9 písm. e)/**

-neuplatňuje sa

#### **XII. Dátum ukončenia vyhodnotenia ponúk (časť „Ostatné“)**

18.09.2017

#### **XIII. Dátum vyhotovenia zápisnice o vyhodnotení ponúk (časť „Ostatné“)**

18.09.2017

#### **XIV. Zapísal**

Ing. Peter Ďurkovský (člen komisie, zapisovateľ)

#### **XV. Prehlásenie členov komisie**

Členovia komisie prehlasujú, že túto zápisnicu v slobodnej vôli podpisujú a s obsahom zápisnice v plnej miere súhlasia.

#### **XVI. Dôvody, pre ktoré člen komisie odmietol podpísať zápisnicu alebo podpísal zápisnicu s výhradou /§ 53 ods. 9 písm. f)/**

-neuplatňuje sa



**Podpisy členov komisie s právom vyhodnocovať ponuky:**

Ing. Henrich Varecha, PhD. *predseda komisie* .....

Ing. Pavol Birčák *člen komisie* .....

p. Jaroslav Janus *člen komisie* .....

Ing. Peter Ďurkovský *člen komisie* .....

RNDr. Vladimír Tóth, PhD. *člen komisie* .....

Ing. Viliam Šestina *člen komisie* .....

**Podpis člena komisie bez práva vyhodnocovať ponuky:**

Ing. Ján Friedman *člen komisie* .....

*Poznámka:* Všetky doklady a listinné dôkazy uvedené v tejto zápisnici sa nachádzajú v listinnej forme ako súčasť dokumentácie z predmetného verejného obstarávania.